



EL CONSEJO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE LA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA EN SESIÓN ORDINARIA DE FECHA 24 DE MAYO DE 2012, ADOPTO LA SIGUIENTE RESOLUCIÓN:

**(Exp. N° 060190-000518-12)** - Visto la solicitud de la SCAPA - Gestión de Tecnología y el informe de la Comisión Académica de Posgrado.

1) Aprobar el nuevo programa del curso de actualización "Argumentación y retórica", sistema de evaluación, y carga horaria propuestos para el mismo que lucen en el distribuido N° 412/12.

(11 en 11)

2) Aprobar el nuevo arancel de derechos universitarios para la inscripción al curso mencionado en el numeral 1, estableciendo asimismo que el régimen de concesión de becas para participar del mismo será de un 10% de los inscriptos, a solicitud de los interesados.

3) Aprobar los cupos propuestos.

(8 en 11)

Dr. Ing. HÉCTOR CANCELA BOSI  
DECANO  
FACULTAD DE INGENIERÍA

Montevideo, 25 de Mayo de 2012

Pase al Departamento de Bedelia a sus efectos. Cumplido archívese.-

LILIANA KASTANAS

Dpto. de Apoyo al Cogobierno ,



Facultad de Ingeniería  
Comisión Académica de Posgrado

412/12

3/Tres

Formulario de Aprobación Curso de Actualización 2012  
Asignatura: Argumentación y Retórica

Profesor de la asignatura <sup>1</sup>: PhD. Rafael Mandressi  
Profesor Responsable Local <sup>1</sup>: Ing Carlos Petrella, gr. 4 DISI  
Otros docentes de la Facultad:  
Docentes fuera de Facultad: PhD. Rafael Mandressi (profesor invitado),  
Instituto ó Unidad: SCAPA Programa de Gestión de Tecnología  
Departamento ó Area:

Fecha de inicio y finalización: Julio / Agosto 2012  
Horario: Miércoles y Viernes, 18:00 a 21:00  
Salón: ANTEL Torre de las Telecomunicaciones, Edificio Usuario, Cuarto nivel

Horas Presenciales: 30

(sumar horas directas de clase – teóricas, prácticas y laboratorio – horas de estudio asistido y de valuación)  
Se deberán discriminar las mismas en el ítem Metodología de enseñanza.

Arancel: \$ 12.000

Público objetivo y Cupos: Mínimo 12, máximo 35  
(si corresponde, se indicará el número de plazas, mínimo y máximo y los criterios de selección – si no se mencionan será por orden de inscripción hasta completar el cupo)

**Objetivos:**

Abordar las principales técnicas de análisis y de organización del discurso, tanto en lo que hace al campo argumentativo como a la dimensión expresiva y estilística, desde el enfoque de la retórica clásica y de la "nueva retórica" contemporánea. Se apunta a presentar no únicamente un aparato de recursos formales sino, fundamentalmente, un conjunto de procedimientos lingüístico-mentales que organizan y ponen en práctica, en un marco de interacción, procesos de aprehensión de la realidad a través de la necesidad de su expresión. Se trata, a través del estudio de este dispositivo relativamente codificado de estructuras y recursos verbales, de dotar de la mayor eficacia posible al uso de la palabra.

**Conocimientos previos exigidos:**

Formación Universitaria

**Conocimientos previos recomendados:**

**Metodología de enseñanza:**

- Horas clase (teórico): 18
- Horas clase (práctico): 6
- Horas clase (laboratorio):
- Horas consulta:
- Horas evaluación: 6

Subtotal horas presenciales: 30

- Horas estudio: 6

- Horas resolución ejercicios/prácticos: 6
- Horas proyecto final/monografía: 6

**Total de horas de dedicación del estudiante: 48**

---

**Forma de evaluación:**

Presentación de un informe y análisis de un caso final.

---

**Temario:**

I. La estructura del discurso

1. Géneros de la elocuencia; 2. Etapas de la elaboración del discurso (invención, disposición, elocución, acción y memoria); 3. La oración clásica.

II. Argumentación

1. El problema del auditorio; 2. Tesis, pruebas y "lugares"; 3. Argumentación y lógica.

III. Argumentos lógicos.

1. Definiciones, formas lógicas y retóricas; 2. Argumentos basados en el silogismo; 3. La incompatibilidad: argumento de retorsión, dilema y "tercero excluido"; 4. La argumentación por el absurdo y la regla del precedente.

IV. Argumentos empíricos.

1. La argumentación causal; 2. La argumentación pragmática; 3. Argumentos basados en una confrontación (argumento ad personam, argumentos de autoridad); 4. Argumentos inductivos y analogía.

V. Otras vías de argumentación

1. El recurso a los valores; 2. Preguntas dialécticas y preguntas polémicas; 3. Los principales sofismas y su refutación; 4. Provocación, fuga y coerción.

VI. Figuras del discurso.

1. Figuras de sentido: metáforas, analogías, metonimias; 2. Figuras de pensamiento: ironías, paradojas, ampliaciones; 3. Figuras de construcción: simetrías, repeticiones, acumulaciones; 4. Figuras de palabras.

---

**Bibliografía:**

- Alburquerque García, L., *El arte de hablar en público. Seis retóricas famosas*, Madrid, Visor, 1995.
- Aristóteles, *Retórica*, en *Obras*, Madrid, Aguilar, 1967.
- Billig, M., *Arguing and Thinking: A Rhetorical Approach to Social Psychology*, Cambridge, Cambridge University Press, 1987.
- Brown, R. H., "New Roles for Rhetoric: From Academic Critique to Civic Affirmation", *Argumentation. An International Journal on Reasoning*, 11, 1997, Kluwer, p. 9-22.
- Cicerón, *El arte de la invención*, Buenos Aires, Tor, s. f.
- Hernández, J. A. y García, M. C., *Historia breve de la retórica*, Madrid, Síntesis, 1994.
- Jiménez Leube, J., *La construcción del discurso: notas sobre el método retórico*, Madrid, Ediciones de la Universidad Europea, 1997.
- Mortara Garavelli, B., *Manual de retórica*, Madrid, Cátedra, 1991.
- Perelman, C., *Tratado de la argumentación*, Madrid, Gredos, 1989.
- Quintiliano, *Instituciones oratorias*, Madrid, Viuda de Hernando, 1887.
- Schopenhauer, A., *El arte de tener razón expuesto en 38 estrategias*. *Dialéctica erística*, traducción y estudio de Dionisio Garzón, Madrid, EDAF, 1996.
- Slob, W. H., "How to Distinguish Good and Bad Arguments: Dialogico-Rhetorical Normativity", *Argumentation. An International Journal on Reasoning*, 16, 2002, Kluwer, p. 179-196.
- Toulmin, S. E., *The Uses of Argument*, Cambridge, Cambridge University Press, 1958.